

Корреспонденцию, касающуюся рассмотрения заявления о лишении ученой степени, просим направлять по электронной почте заявителю, указанному первым, для передачи созаявителю.

Исх. №OutMON12889  
от «20» мая 2024 г.

В Министерство науки и высшего образования  
Российской Федерации  
125993, г. Москва, Тверская ул., д. 11, ГСП-3  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3  
Тел./факс: +7 (495) 539-55-19

Отдел ученых степеней  
Департамента аттестации научных и  
научно-педагогических работников  
Министерства науки и высшего образования Российской Федерации  
109240, г. Москва, ул. Солянка, д. 14, стр. 3

от  
д.б.н., проф. Гельфанда Михаила Сергеевича<sup>1</sup>  
125476, г. Москва, ул. Василия Петушкова, д. 13, корп. 3, п/о 125476, а/я 22  
Адрес электронной почты: [mikhail.gelfand@gmail.com](mailto:mikhail.gelfand@gmail.com)

д.ф.-м.н., проф. Ростовцева Андрея Африкановича  
127051, г. Москва, Большой Каретный пер., д. 19, стр. 1  
Адрес электронной почты: [zolus.info@gmail.com](mailto:zolus.info@gmail.com)

Для обработки персональных данных заявителей, в частности, для размещения в открытом доступе в сети Интернет, передачи третьим лицам (в том числе лицу, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени) почтовых адресов, адресов электронной почты, личных подписей, требуется предварительное письменное согласие каждого из них (за исключением установленных законом случаев).

## ЗАЯВЛЕНИЕ о лишении Сафронова Сергея Николаевича ученой степени кандидата медицинских наук

Решением диссертационного совета Д 208.120.01 при ФГОУ «Институт повышения квалификации Федерального медико-биологического агентства» от 21 мая 2014 года Сафронову Сергею Николаевичу по результатам защиты диссертации «Сравнительная оценка трансторакальной и чреспищеводной эхокардиографии при изучении функций коронарных артерий у больных ишемической болезнью сердца» (шифр специальности: 14.01.13 – лучевая диагностика, лучевая терапия) была присуждена ученая степень кандидата медицинских наук. Работа выполнена в ФГБУ «Федеральный научно-клинический центр специализированных видов медицинской помощи и медицинских технологий» ФМБА России и ФГУ «Всероссийский научно-исследовательский и испытательный институт медицинской техники» Минздрава России<sup>2</sup>. Научный руководитель – доктор медицинских наук Вартанян Карен Феликсович. Официальные оппоненты: доктор медицинских наук Абугов Сергей Александрович, доктор медицинских наук Корсунский Валентин Николаевич.

Изучение диссертации соискателя проводилось по тексту диссертации, размещенному в электронном каталоге ФГБУ «Российская государственная библиотека» (РГБ). Сравнение текстов осуществлялось лично, без применения каких-либо средств автоматизированной

<sup>1</sup> Заявитель, уполномоченный созаявителем на ведение переписки по вопросам, касающимся рассмотрения заявления о лишении ученой степени (п. «б» п. 67 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»; далее – Положение о присуждении ученых степеней).

<sup>2</sup> Согласно сведениям на титульном листе диссертации Сафронова С.Н.



проверки текстовых документов на наличие/отсутствие заимствований (например, «Антиплагиат»).

Материалы или отдельные результаты (далее также – текст) на указанных в таблице 1 страницах диссертации соискателя совпадают с чужими<sup>3</sup> более ранними<sup>4</sup> текстами без соблюдения требования, установленного пунктом 14 Положения о присуждении ученых степеней.

Совпадающие фрагменты текстов обозначены в прилагаемом к заявлению постраничном параллельном сравнении, являющемся его неотъемлемой частью (Приложение №1).

Указание в таблице 1 конкретных работ не исключает возможности использования соискателем иных чужих более ранних работ в качестве источников неправомерных заимствований фрагментов текста, обозначенных в Приложении №1. Однако данное обстоятельство не может влиять на решение, принимаемое по вопросу о лишении ученой степени, постольку поскольку при рассмотрении заявления о лишении ученой степени устанавливается только сам факт наличия (отсутствия) в диссертации соискателя фрагментов чужих текстов, заимствованных с нарушением требования, установленного п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, а не то, из какой именно работы было произведено заимствование.

Таблица №1

Чужой более ранний текст	Страницы в основной части и заключении диссертации соискателя, совпадающие с чужим более ранним текстом	Количество страниц с заимствованиями без ссылок на автора и (или) источник заимствований (или с искажением (преуменьшением) объема заимствований) <sup>5</sup>
Якоб, Ольга Владимировна; Стресс-эхокардиография в оценке поражения венечных артерий у больных ишемической болезнью сердца: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2002. – 117 с.	25-27	3
	31	1
	33-47	15
	51-52	2
	54-63	10
	79-80	2
	89-103	15
	126	1
	130	1
132-136	5	
Морозова, Татьяна Игоревна; Внутрисердечная гемодинамика по данным чреспищеводной эхокардиографии в раннем послеоперационном периоде после коррекции клапанных пороков сердца: дис. ... кандидата медицинских наук. – Москва, 2004 <sup>6</sup> . – 112 с.	15-24	10
Наумова, Анна Владимировна; Периоперационная чреспищеводная эхокардиография у больных с постинфарктной аневризмой левого желудочка: дис.	72-77	6
	104-119	16
	138-140	3

<sup>3</sup> Под «чужими текстами» в настоящем заявлении понимаются тексты, автором (одним из авторов) которых соискатель не значится.

<sup>4</sup> Опубликованные (обнародованные) ранее даты подписания в печать автореферата диссертации соискателя (а в случае ее неуказания – даты рассылки автореферата).

<sup>5</sup> Указание количества страниц, на которых имеются заимствования, не соответствующие требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, не означает, что на данных страницах весь текст является заимствованным.

<sup>6</sup> Год указан в соответствии со сведениями на титульном листе диссертации Морозовой Т.И. (Приложение №2). Защита диссертации Морозовой Т.И. состоялась 31 марта 2006 года:  
[https://primo.nl.ru/permalink/f/df0lai/07NLR\\_LMS000997460](https://primo.nl.ru/permalink/f/df0lai/07NLR_LMS000997460) (дата обращения: 19.05.2024).



... кандидата медицинских наук. – Москва, 2010. – 146 с.		
	<b>ИТОГО</b>	<b>90<sup>7</sup></b>

**Общие замечания:** i) Нарушение порядка использования заимствованного материала является самостоятельным основанием для лишения ученой степени и не связано с наличием каких-либо иных оснований либо соблюдением определенных условий. Положение о присуждении ученых степеней устанавливает императивный запрет на использование результатов чужой интеллектуальной деятельности под видом собственных, без какого-либо «допустимого процента», места нахождения в диссертации заимствований без ссылок на автора и источник заимствований, связи таких заимствований с элементами научной новизны и т.п.

ii) Если тождественные цитаты из работ одних и тех же исследователей расположены в одной последовательности и сопровождаются тождественными авторскими рассуждениями соискателя и автора более раннего текста, имеет место не случайное совпадение правомерно заимствованных фрагментов, а присвоение себе результата чужого анализа литературы по изучаемой теме.

iii) Настоящее заявление не направлено ни на защиту авторских прав авторов работ-источников, ни на оспаривание авторских прав соискателя постольку, поскольку защита последних осуществляется специальными субъектами в ином порядке. Заявление подано в порядке, установленном Правительством Российской Федерации в соответствии с п. 2.1 ст. 4 Федерального закона от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», и потому при его рассмотрении и принятии решения не учитываются такие обстоятельства, как: оспаривались ли авторские права соискателя, имеют ли авторы работ-источников претензии к соискателю касательно соблюдения их авторских прав и т.д.

iv) Согласно позиции Президиума ВАК, при оформлении заимствований соискатель обязан соблюдать следующие требования: а) указывать имя автора (авторов) и точное название источника заимствований, б) указывать полные выходные данные работы-источника; в) указывать локализацию заимствуемого фрагмента в работе-источнике<sup>8</sup>. Искривление объема заимствований вне зависимости от того, «передвинут» знак ссылки (сноски) сознательно либо по невнимательности, квалифицируется как несоответствие диссертации установленным требованиям, что является основанием для лишения ученой степени<sup>9</sup>.

v) Положение о присуждении ученых степеней устанавливает обязанность соискателя отмечать в диссертации случаи использования фрагментов текста, созданных в соавторстве с другими лицами, вне зависимости от того, опубликованы или нет соответствующие совместные работы.

vi) Для подтверждения наличия в диссертации соискателя заимствований, не соответствующих требованиям, установленным п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, необходимым и достаточным является представление заявителями чужих более ранних текстов, фрагменты которых совпадают с фрагментами текста диссертации соискателя, заявленными последним в качестве написанных самостоятельно.

В свою очередь, для опровержения доводов заявления соискатель обязан доказать, что указанные им в диссертации в качестве авторских фрагменты текста, совпадающие с чужими более ранними текстами, написаны им самостоятельно и опубликованы ранее работ, приведенных заявителями в качестве источников.

<sup>7</sup> Если на одной странице диссертации имеются заимствования без ссылок на авторов или источники заимствований из разных чужих более ранних текстов, такие заимствования в итоговой строке учитываются как «1 страница».

<sup>8</sup> О плагиате в диссертациях на соискание ученой степени. – 2-е изд., переработанное и дополненное. – М.: МИИ, 2015. С. 13-14.

<sup>9</sup> Там же. С. 19.



vii) Согласно рекомендации ВАК при Минобрнауки России от 11.12.2018 №6-пл «Об оформлении результатов научных исследований в диссертационных работах», при рассмотрении заявления о лишении ученой степени *диссертационный совет, экспертный совет ВАК при Минобрнауки России (далее – экспертный совет) не могут учитывать публикации соискателя, сведения о которых отсутствовали в автореферате и диссертации на момент защиты*, постольку поскольку такие публикации не учитывались диссертационным советом при рассмотрении вопроса о присуждении ученой степени.

Помимо этого, диссертационный и экспертный советы при рассмотрении заявления о лишении ученой степени обязаны:

а) перепроверять сведения о выходных данных публикаций лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени (периодических изданий, монографий, сборников материалов и т.д.) при наличии сомнений в их достоверности;

б) давать оценку выявленным фактам текстовых совпадений и запрашивать у лица, в отношении которого подано заявление о лишении ученой степени, первичные данные проведенных им исследований.

viii) Основанием для лишения ученой степени является несоответствие диссертации соискателя хотя бы одному критерию, установленному пунктами 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, а не двум критериям одновременно.

ix) При расхождении текста диссертации, находящегося в библиотеке организации, при которой создан диссертационный совет, присудивший ученую степень, с текстом диссертации из РГБ, приоритет имеет последний (ст. 10 Федерального закона от 29.12.1994 №77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов»).

х) Соблюдение соискателем требования о сопровождении всего объема заимствований ссылками на авторов и (или) источники заимствований должно быть проверяемым без привлечения каких-либо дополнительных материалов, документов, а равно пояснений соискателя и (или) третьих лиц – в противном случае диссертация не может считаться удовлетворяющей критерию, установленному соответствующим пунктом Положения.

**Аргументированные доводы заявителей.** По результатам изучения диссертации соискателя и сравнения ее с чужими более ранними текстами выявлено следующее.

В диссертации Сафронова С.Н. имеются обширные заимствования из диссертаций Якоб О.В., Морозовой Т.И., Наумовой А.В. В РИНЦ ([https://www.elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=741601](https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=741601), доступ 17.05.2024) отсутствуют данные о совместных публикациях Сафронова С.Н. с указанными авторами, а его первая работа опубликована в 2011 году, т.е. после защиты этих диссертаций. В диссертации Сафронова С.Н. отсутствуют ссылки на диссертации или иные работы Якоб О.В., Морозовой Т.И., Наумовой А.В. Тем самым, **выявленные заимствования являются некорректными.**

Глава 1 «Обзор литературы» представляет из себя компиляцию из диссертаций Морозовой Т.И. (у нее полностью заимствован §1.1) и Якоб О.В. (§§ 1.4 и 1.5 заимствованы полностью, §§ 1.2, 1.3, 1.6 – частично). Хотя при этом Сафронов С.Н. сохраняет ссылки из исходных текстов, это нельзя считать корректным цитированием, поскольку заимствуются авторские формулировки, комментарии, выводы Якоб О.В. и Морозовой Т.И. Об отсутствии самостоятельной работы над обзором свидетельствует и тот факт, что последние по времени публикации в списке литературы Сафронова С.Н. относятся к 2003 году. Следует отметить, что аналитический обзор литературы является важной частью диссертации, поскольку из него логически вытекают цели и задачи исследования. Положение о присуждении ученых степеней, устанавливая обязанность соискателя при заимствовании материалов или отдельных результатов ссылаться на автора и (или) источник заимствований, не делает никаких исключений для обзорных разделов.



В главе 2 указано, что исследования проводились с 2007 по 2012 гг. (стр. 51), т.е. после защиты Якоб О.В. в 2002 г. Тем не менее, в описании когорты пациентов наблюдаются необъяснимые числовые совпадения, как в тексте, так и в таблицах (см. табл. №2).

Займствования текста и таблиц с данными имеются также в главе 3 «Результаты собственных исследований» (см. табл. №2). В главе 4 «Обсуждение результатов исследования и заключение» также имеются займствования из диссертации Якоб О.В. и Наумовой А.В.

Таблица №2

Сафронов С.Н.	Источник	Комментарий
Табл. 2, стр. 55	Якоб О.В., табл. 3	Числа совпадают.
Рис. 1, стр. 62	Якоб О.В., рис. 3	Рисунки совпадают.
Табл. 3, стр. 63	Якоб О.В., табл. 4	Таблицы совпадают, содержат стандартные определения.
Табл. 4, стр. 73	Наумова А.В., табл. 4	Таблицы совпадают, содержат стандартные определения.
Табл. 5, стр. 75	Наумова А.В., табл. 5	Таблицы совпадают, содержат стандартные определения.
Табл. 8, стр. 89-90	Якоб О.В., табл. 6	Числа совпадают с точность до округления (в части случаев).
Табл. 9, стр. 90-91	Якоб О.В., табл. 7	Числа совпадают с точность до округления (в части случаев).
Табл. 14, стр. 104-105	Наумова А.В., табл. 6	Числа совпадают, несмотря на различную численность групп пациентов.
Табл. 15, стр. 107	Наумова А.В., табл. 7	Числа совпадают, несмотря на различную численность групп пациентов.
Табл. 16, стр. 116-117	Наумова А.В., табл.8	Числа совпадают. Размер группы, указанный в заголовке (n=20), совпадает с таковым у Наумовой А.В., но отличается от размера той же группы, указанного в табл. 14 (n=16).
Табл. 18, стр. 111	Наумова А.В., табл. 11	Числа совпадают, несмотря на различную численность групп пациентов.
Табл. 19, стр. 111-112	Наумова А.В., табл. 12	Числа совпадают.
Табл. 20, стр. 112	Наумова А.В., табл. 13	Числа совпадают.
Табл. 21, стр. 113	Наумова А.В., табл. 15	Числа совпадают.
Табл. 22, стр. 113	Наумова А.В., табл. 16	Числа совпадают.
Табл. 23, стр. 114	Наумова А.В., табл. 17	Числа совпадают. При этом размеры 1-й группы различаются, а размеры 2-й группы совпадают (n=20), но отличаются от размера, указанного в табл. 14 (n=16).
Табл. 24, стр. 115	Наумова А.В., табл. 18	Числа совпадают. При этом размеры 1-й группы различаются, а размеры 2-й группы совпадают (n=20), но отличаются от размера, указанного в табл. 14 (n=16).
Табл. 25, стр. 116	Наумова А.В., табл. 19	Числа совпадают, несмотря на различную численность групп пациентов.
Табл. 26, стр. 117	Наумова А.В., табл. 20	Числа совпадают. Размер группы, указанный в заголовке (n=20), совпадает с таковым у Наумовой А.В., но отличается от размера той же группы, указанного в табл. 14 (n=16).
Табл. 27, стр. 118	Наумова А.В., табл. 21	Числа совпадают. При этом размеры 1-й группы различаются, а размеры 2-й группы совпадают (n=20), но отличаются от размера, указанного в табл. 14 (n=16).

Исходя из вышесказанного, считаем, что несоответствие диссертации соискателя п. 14 Положения о присуждении ученых степеней было необходимым и достаточным образом



обосновано, в связи с чем имеется основание для принятия решения о лишении соискателя ученой степени.

На основании изложенного просим:

лишить Сафронова Сергея Николаевича ученой степени кандидата медицинских наук, присужденной решением диссертационного совета Д 208.120.01 при ФГОУ «Институт повышения квалификации Федерального медико-биологического агентства» от 21 мая 2014 года, и признать выданный диплом кандидата медицинских наук недействительным.

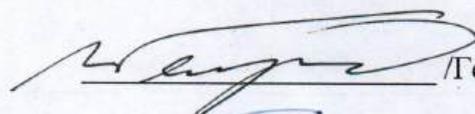
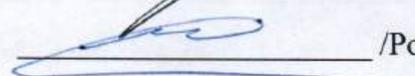
**Приложения:**

*(на электронном носителе (CD-R) в формате PDF. В случае неполучения Минобрнауки России (профильным экспертным советом ВАК при Минобрнауки России) либо диссертационным советом приложений к заявлению в электронной форме просим сообщить об этом Гельфанду М.С. по адресу электронной почты: [mikhail.gelfand@gmail.com](mailto:mikhail.gelfand@gmail.com)):*

1. Копии страниц диссертаций Сафронова С.Н., Морозовой Т.И., Наумовой А.В., Якоб О.В. с цветографической разметкой (параллельное сравнение) (на 155 л.).
2. Копии диссертаций (выборка) Морозовой Т.И., Наумовой А.В., Якоб О.В.

МИНОБРНАУКИ РФ

28.05.2024

 /Гельфанд М.С./  
 /Ростовцев А.А./

